

# **RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO Stricto Sensu 2022**

## SUMÁRIO

<b>1 POLÍTICAS E AÇÕES DE AUTOAVALIAÇÃO.....</b>	<b>3</b>
<b>2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTE.....</b>	<b>7</b>
<b>2.1 Questionário Acadêmico Discente - Pós-Graduação Stricto Sensu.....</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Principais Resultados da Avaliação Institucional Discente .....</b>	<b>9</b>
<b>3 EQUIPE TÉCNICA CAA .....</b>	<b>14</b>

## 1 POLÍTICAS E AÇÕES DE AUTOAVALIAÇÃO

Em resposta à demanda da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES, que exige desde 2017 que os Programas de Pós-Graduação desenvolvam e implementem políticas de autoavaliação, o Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* em Educação da Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões - URI, câmpus de Frederico Westphalen, elaborou esta proposta para sistematizar o processo de autoavaliação desenvolvido pelo Programa e pela universidade.

Nesse sentido, as políticas e ações de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em Educação – PPGEDU (Mestrado e Doutorado) baseiam-se no programa institucional de avaliação desenvolvido e implementado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da universidade, no documento de área de Educação e no instrumento avaliativo do quadriênio 2017-2020 da CAPES.

As políticas e as ações de autoavaliação do PPGEDU são concebidas como uma ferramenta de acompanhamento das metas do programa a partir da escuta de professores, alunos e egressos, servindo como fonte de dados para o planejamento de ações e configuração do planejamento estratégico do Programa. Para tanto, o Programa vale-se essencialmente de dois processos principais:

O primeiro processo é realizado de forma institucional pela CPA da universidade, em consonância com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. O processo coordenado pela CPA tem o objetivo de consolidar uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo e

analisar a ação educativa, buscando vê-la com clareza em toda a sua abrangência; e envolve todos os segmentos da universidade – alunos, professores e colaboradores técnico-administrativos.

A CPA da URI é composta por 12 membros, representantes de todos os Campi, provindos do corpo docente, discente e técnico-administrativo da universidade e representantes da comunidade externa, nesta proporção: 6 docentes, 2 acadêmicos, 2 funcionários técnico-administrativos e 2 representantes da comunidade externa.

O segundo processo, idealizado pelo PPGEDU, com foco nas particularidades do Programa, dando voz a professores, alunos e egressos; tem o objetivo de, por meio de mecanismos de comunicação e instrumentos específicos para coleta de dados, como questionários, criar um espaço complementar de avaliação para coletar informações que possibilitem avaliar a organização curricular do curso, metodologia, professores, infraestrutura, serviços, coordenação, entre outros.

A participação do PPGEDU no processo de autoavaliação se dá pela Comissão de Autoavaliação – CAA, formada por 2 docentes permanentes, 1 discente, 1 egressos, 1 membros externos ao Programa, 1 membro externo a URI e 1 técnico administrativo, sob a coordenação da Coordenadora do Programa.

As políticas e as ações de autoavaliação do PPGEDU têm os seguintes objetivos:

- Realizar um acompanhamento sistemático das atividades desenvolvidas pelo Programa, com foco em pesquisa, ensino e extensão, bem como na sua adequação à área de concentração em Educação e a sua proposta;

- Promover uma autoavaliação do Programa com o objetivo de verificar potencialidades e fragilidades no que tange à formação acadêmica ofertada, procurando apresentar alternativas para melhorias contínuas no processo de ensino, pesquisa e extensão desenvolvido no PPGEDU;

- Fortalecer o Programa nas suas múltiplas dimensões, alicerçando-se no processo de escuta a professores, alunos e egressos como forma de identificação de metas e ações a serem cumpridas no quadriênio vigente e nos seguintes;

- Melhorar a qualidade formativa ofertada pela Programa a partir dos resultados coletados pelos instrumentos avaliativos da instituição, do Programa e dos relatórios da CAPES;

Para sistematização das políticas de avaliação, considerando-se todos os instrumentos criados e aplicados no processo avaliativo, bem como o instrumento de avaliação da CAPES (ficha de avaliação, 2019) para a área de Educação, consideram-se 4 principais critérios:

- Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, objetivos/missão do programa, o que permite uma avaliação da Proposta do Programa;

- Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa;

- Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção do conhecimento;

- Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção do conhecimento.

Para a coleta de dados acerca desses indicadores, são diversos instrumentos: Canais de comunicação, telefone, mensagens por redes sociais; página do Programa na internet, e-mail; questionários, formulados pela CPA e pelo PPGEDU conforme seus processos de operacionalização e aplicação de instrumentos avaliativos; reuniões de Colegiado para discussão entre professores, com participação discente; Relatório de avaliação quadrienal da CAPES e relatórios da CPA.

A partir dos dados coletados, torna-se possível identificar potencialidades do Programa, bem como necessidades de ações para sua qualificação com o propósito de colher informações para a revisão e organização das propostas de formação em pesquisa do Programa, se necessário, e para traçar planos de ação adequados à realidade identificada e à percepção da comunidade acadêmica. Dessa forma,

apresenta-se como uma política sistemática, transparente e contínua de escuta de alunos, egressos e professores acerca do processo formativo ofertado pelo PPGEDU.

A implementação dessas políticas permite a elaboração de um mapeamento de indicadores, a partir das informações colhidas junto à comunidade acadêmica do Programa, para uma discussão colegiada na qual participam membros da comunidade externa, visando à ampliação da qualidade do Programa e das possibilidades de seu desenvolvimento em consonância com sua missão, objetivos e proposta formativa. Os dados, depois de analisados, permitem a construção de planos de ação e do próprio planejamento estratégico do Programa.

Apesar do processo autoavaliativo fazer parte do PPGEDU desde o início de suas atividades em 2011, a avaliação institucional realizada no ano de 2022 foi o segundo processo avaliativo realizado nos moldes da política de autoavaliação conforme a determinação da CAPES (quadriênio 2017-2020).

O ano de 2022 foi marcado pelo retorno das aulas presenciais após a pandemia de coronavírus SARS-Cov2. O complexo processo de retorno às atividades didáticas refletiu na baixa adesão de respondentes, resultando, apenas no retorno da avaliação discente.

## **2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTE**

Para fins desta avaliação são considerados discentes do Programa os alunos regularmente matriculados nos cursos de mestrado ou doutorado. A aplicação do questionário foi operacionalizada e coordenada de forma institucional pela CPA da universidade, em consonância com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, esse processo contou com a participação da CAA na tarefa de análise.

### **2.1 Questionário Acadêmico Discente - Pós-Graduação Stricto Sensu**

1 - Insatisfatório; 2- Regular; 3- Bom; 4- Muito bom; 5- Excelente; 6- Não sei/Não quero responder.

### **SEÇÃO I - AVALIAÇÃO DO CURSO**

#### **a) Quanto ao seu envolvimento com as atividades do programa**

1 Quanto ao cumprimento de prazos, leituras e participação nas atividades de formação você considera seu envolvimento de forma

2 Quanto a sua produção bibliográfica qualificada relacionada à(s) Linha(s) de Pesquisa (publicações em anais, periódicos, livros...), você a considera de forma.

3 Quanto à participação em eventos organizados pelo PPG ou em outra IES você considera que...

4 Quanto ao seu envolvimento e participação em Grupos de Pesquisa do PPG, você considera que...

5 A Biblioteca Virtual e o acesso ao Portal de Periódicos da CAPES são usados por você de forma...

**b) Quanto às Linhas de Pesquisa do programa**

6 Você considera que as Linhas de Pesquisa correspondem às necessidades atuais da área do curso de forma

7 Você considera a articulação entre as Linhas de Pesquisa e as disciplinas oferecidas no Programa de forma

8 O Programa estimula a participação de estudantes em seus grupos de pesquisa e de estudos e eventos de forma

9 Você considera que as linhas de pesquisa contribuem para o seu desenvolvimento como pesquisador profissional ...

**c) Quanto à infraestrutura do programa**

10 As salas de aula, salas de pesquisa e os demais espaços oferecidos no Programa são

11 As instalações para leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca são

12 Você considera a atualidade, a quantidade e a adequação das bibliografias às Linhas de Pesquisa de forma

13 Os recursos de tecnologias de informação e comunicação (acessibilidade a estes recursos, quantidade/qualidade de equipamentos, acesso e velocidade da internet, e ao portal acadêmico) estão atendendo aos processos de ensino e aprendizagem de forma

**d) Quanto às atividades adicionais de formação do programa**

14 As estratégias inovadoras de formação didático-pedagógica (seminários, colóquios, ciclos, oficinas, workshops, webinars, lives...) oferecidas pelo Programa são

15 Você considera a adequação da proposta do Programa às necessidades regionais, nacionais e internacionais de forma

16 O Programa promove políticas de parceria, intercâmbio e diálogo com outros programas nacionais e internacionais de forma

- 17 O impacto e a inserção educacional e social do Programa são
- 18 As atividades promovidas pelo curso favorecem a integração da pós-graduação com outros níveis de ensino?
- 19 As atividades de formação desenvolvidas no curso contribuem, na sua visão, para maior e melhor inserção no mercado de trabalho?

**e) Quanto este instrumento de avaliação do curso**

- 20 Você considera que os itens de avaliação deste instrumento indicam elementos para qualificar o curso?

**SEÇÃO II - COMENTÁRIOS (PONTOS POSITIVOS E ASPECTOS A MELHORAR) SOBRE O CURSO**

Ao realizar a Autoavaliação Institucional, você está manifestando sua opinião a respeito das pessoas que trabalham e convivem no espaço da Instituição de Ensino. Utilize essa oportunidade com respeito, responsabilidade e ética, evitando expressões inconvenientes. A Instituição garante o sigilo.

**2.2 Principais Resultados da Avaliação Institucional Discente**

**Quadro 1 - Comentários (pontos positivos e aspectos a melhorar) sobre o curso – Mestrado**

Acredito que a URI Frederico Westphalen sempre busca o melhor para seus alunos.
Eu particularmente considero a URI Frederico Westphalen uma ótima instituição de ensino.
Na minha opinião poderia ter um vídeo explicando todos os passos das atividades a serem desenvolvidas durante o mestrado eu sei que é muita coisa mas pelo menos o básico.
Achei a ideia dos vídeos nas graduações excelente!!!
Acredito que a ideia do vídeo seja boa pelo fato de que hoje infelizmente as pessoas assistem mais do que leem.
Trabalho ótimo de todos.
Ótimo atendimento, super prestativos, educados, atenciosos. Equipe nota 10.
Sempre muito prestativos, educados e disponíveis
Todos que estão envolvidos no curso são muitos atenciosos, prestativos prontos a ajudar no

que for necessário. Parabéns a todos envolvidos.
A INSTITUIÇÃO É ÓTIMA E OS PROFISSIONAIS SÃO MUITO ATENCIOSOS E PRESTATIVOS.
A instituição é bem preparada, dinâmica e bem acolhedora. Os professores são muito competentes, corretos, e conseguem orientar e ensinar de forma fácil, clara, e bem humanizada, com metodologias flexíveis e dinâmicas para poder atender a todos e avaliar a todos da melhor forma possível.
Ótima universidade e PPGEDU - Mestrado e Doutorado de acordo com as necessidades dos alunos! Corpo docente excelente, sempre atualizando as bibliografias e as melhores formas para dissertação. Acredito que estamos no caminho certo. Obrigada!
A URI é uma Instituição de Ensino de excelência, o programa de pós- graduação tem ofertado com êxito e compromisso com todos os requisitos de qualidade educacional principalmente pelo nível do quadro de profissionais que compõem essa renomada instituição.
Acredito que o programa cumpri com a proposta de ensino apresentada. Possui professores altamente qualificados e que entende as nossas dificuldades de cursar um curso de Mestrado. Quero aqui saldar os professores que fazem parte desse ppg, educadores que nos inspiram a querer sempre fazer o melhor para o desenvolvimento de nossa pesquisa, sempre pensando além da formação acadêmica, mas na formação humana para vida
Muito satisfeita com o curso nesta instituição

Fonte: Elaborado pela Comissão de Autoavaliação do PPGEDU- CAA, 2023

**Quadro 2 - Comentários (pontos positivos e aspectos a melhorar) sobre o curso – Doutorado**

O curso de pós graduação stricto sensu da URI-FW é excelente, dinâmico, democrático. Os professores nos deixam a vontade para expressarmos nossos pontos de vista e nos fazem refletir a respeito de outras perspectivas. Dar protagonismo aos estudantes acredito ser a chave deste sucesso.
Até o momento estou satisfeita com a Instituição de Ensino URI, a mesma possui uma equipe de profissionais muito bem capacitados, professores com vasto conhecimento e também de olhares sensíveis a cada situação encontrada. Ou seja pessoas humanas e humildes, onde difere de outras instituições.
Tudo certo pra mim
ESTOU MUITO FELIZ E GRATA POR TANTO CONHECIMENTO.PROFESSORES MARAVILHOSOS, DE UM CONHECIMENTO ENORME.PESSOAS EDUCADAS E COM MUITA PACIÊNCIA, HUMILDADES E QUE ESTÃO SEMPRE Á DISPOSIÇÃO PARA AJUDA - LO.UMA COORDENADORA DE EXCELENCIA, ENFIM, SÓ ELOGIOS PARA TODO O CORPO DOCENTE.

Sou muito feliz em estudar nesta instituição. Todos os professores, técnicos, funcionários muito educados e prestativos em nos fornecer as informações e documentações.

Instituição ética e responsável, com pessoas capacitadas e muito humanas. Superou minhas expectativas em todos os sentidos. Se fosse para atribuir uma nota, seria 1000

Só tenho elogios e agradecimentos a fazer sobre o curso de mestrado, profissionais qualificados onde nos enriquecem com seus saberes e experiências. Tenho a convicção que ao terminar o curso serei uma profissional e uma pesquisadora com amplos conhecimentos adquiridos.

Gostaria de mais encontros com minha orientadora, para discutirmos mais sobre a minha pesquisa.

Somente a agradecer ao Programa pela oportunidade de ampliar meus conhecimentos e explorar outras possibilidades através da pesquisa.

Gostaria de parabenizar a URI-FW, por essa parceria com o IBG -Rondonópolis-MT em oferecer o Mestrado nessa formatação, pois possibilita que tenhamos oportunidades de concretizar o tão sonhado Mestrado. E que possibilite também parceria para o doutorado.

Quanto as Instituições envolvidas: URI e IBG, só tenho elogios aos professores e profissionais com os quais já tive o privilégio de conhecer fisicamente e virtualmente.

Que essa parceria seja positiva e duradoura.

Me sinto satisfeito com o serviço prestado.

Tudo está a contento!!

A instituição me acolhe em todos os momentos, as funcionárias me orientam em todas as dúvidas e necessidades. Com relação ao quadro de professores, todos se dedicam em transferir o saber com muito comprometimento, além de dominarem muito o conteúdo conseguem nos transmitir seus saberes com muita leveza e sabedoria. Com relação a minha orientadora Dra. Marines Aires, que além de orientar com muita amorosidade, é uma mulher sábia e maravilhosa. Parabéns a instituição por cuidar tanto deste acolhimento através de todo o contexto aqui exposto, com certeza este é o diferencial desta instituição. Gratidão.

Aspectos a melhorar: diminuir o número de alunos nas disciplinas.

Pontos positivos: atendimento da secretaria excelente.

Número limitado de doutorandos e/ou mestrando por disciplina.

O curso é ótimo. Considero que as atividades poderiam voltar à presencialidade, ao menos para aqueles que têm condições e querem. Talvez as aulas possam ser presenciais e transmitidas, já que têm alunos de muito longe e não poderiam estar presentes semanalmente.

Considero importante motivar encontros dos e entre os grupos de pesquisa. É importante também que conheçamos as pesquisas existentes no PPG.

Considero importante avaliar a permanência de disciplinas optativas com um número excessivo de alunos. O grande número de alunos prejudica a interação e a aprendizagem. O foco da discussão é perdido facilmente, mesmo quando o professor tenta chamar a atenção

para o tema da aula.
A URI foi a universidade que aprendi a admirar. Acho que o programa traz excelentes profissionais que oferecem um aporte de qualidade para a nossa formação. Sempre há o que melhorar como instituição e para mim, a URI está sempre com o foco em novas formas de atualizar seus cursos e linhas de pesquisa.
Sou muito contente em fazer parte dessa instituição, que contribuem para minha ampliação de saberes e olhares acerca do campo educacional. os professores e funcionários são de excelência, humanos, prestativos e me sinto bem confortável em interagir com os mesmos.
Tudo excelente, os professores são excelentes, trabalham com os conteúdos como numa maestria de um poeta. Com amor, responsabilidade e compromisso.
Como pontos positivos, a qualificação para inserção no mercado de trabalho e as disciplinas ofertadas no Programa Educacional possibilita o desenvolvimento do pesquisador profissional e a atuação na sociedade.
ÓTIMO ATENDIMENTO, ESTRUTURA, PROFESSORES E PRINCIPALMENTE ORIENTADORES, A MINHA POR EX ESTÁ SENDO UM ANJO NA MINHA VIDA ( PROF SILVIA CANAN).
Os profissionais atuam de forma ética e profissional atendendo as demanda e necessidade acadêmica.
A minha avaliação após quase um ano de curso é que tanto os professores e toda a equipe de suporte são atenciosos e educados. Sempre prontos e dispostos a auxiliar o mais rápido possível. Até esse momento estou muito satisfeita com o modelo de trabalho da URI. Parabéns a todos os envolvidos.
PONTOS POSITIVOS: Os professores e suas aulas são excelentes, tanto quanto os demais profissionais da instituição. PONTOS A MELHORAR: as aulas presenciais poderiam acontecer com mais frequência. Isso facilita mais pro aluno. Obrigada.
Pronto atendimento e auxílio na resolução dos problemas de forma satisfatória. Pessoas responsáveis e com boa interação com os estudantes e professores.
De maneira geral o que sugiro como possíveis pontos a serem revistos pelo programa: <ul style="list-style-type: none"><li>- Funcionamento com reuniões periódicas do grupos de pesquisa;</li><li>- Percebo que os professores estão muito sobrecarregados. É importante o tempo para poder ler com tranquilidade as produções dos acadêmicos. Isso qualifica o trabalho dos nossos estudos.</li><li>- A instituição precisa investir mais em intercâmbios. Me parece que isso é tendência. Mas as opções são poucas. Caso tenha talvez falte orientação aos estudantes para aproveitar as oportunidades.</li><li>- Muita demora para a publicação das produções dos eventos, livros, etc promovidos pela instituição.</li><li>- Organização de grupos de estudos aproximando estudantes com pesquisas semelhantes, inclusive com acadêmicos de outros países.</li></ul>

- Sugiro colocar mais um bloco na avaliação para avaliar as atividades docentes e dos demais setores.

Acredito que é necessária atenção ao item 08: O Programa estimula a participação de estudantes em seus grupos de pesquisa e de estudos e eventos de forma, pois os grupos de pesquisa não acontecem de fato.

Os aspectos a serem melhorados são o aumento da produção por parte de alunos e professores. Essa questão já foi amplamente discutida no grupo do PPGEDU e temos compromisso de avançar.

Fonte: Elaborado pela Comissão de Autoavaliação do PPGEDU- CAA, 2023

### **3 EQUIPE TÉCNICA CAA**

- Dra Luci Mary Duso Pacheco – Coordenadora da CAA
- Dra Ana Paula Teixeira Porto – Membro Docente do PPGEDU
- Dr Daniel Pulcherio Fensterseifer – Membro Docente do PPGEDU
- Dra Hedi Maria Luft – Membro Externo do PPGEDU e da URI
- Dr Ezequiel Plínio Albarelo – Membro Externo ao PPGEDU e Interno da URI
- Fernando Battisti – Membro Discente do PPGEDU
- Luana Fussinger – Membro Egresso do PPGEDU
- Liana Maria Basso – Membro Técnico–Administrativo do PPGEDU